

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ชั้น ๘ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้มาประชุม

๑. นายฉลอง อากาศสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. นางปิยมาศ ศิริศุภนนท์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	รองประธาน
๓. นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย	รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	รองประธาน
๔. นางพิไลพร คงเรือง	หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๕. นางสาวกมลวรรณ นิลจุ	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๖. นายชวฤทธิ์ ทองเพชรจันทร์	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๗. นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี	รักษาการหัวหน้างานอาคารสถานที่ฯ	กรรมการ
๘. นายวิสิฐ เหมสนิท	รองหัวหน้างานการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๙. นางสโรชา บริสุทธิ์	เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๐. นางสาวภาวิดา ตูลาธน	เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๑. นาย ป.หัน มนตรี	เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๒. นางสาวนันทวดี ดิสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่งานคลัง	กรรมการ
๑๓. นางสาวอรอนงค์ คำแก้ว	เจ้าหน้าที่งานอาคารสถานที่ฯ	กรรมการ
๑๔. นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์	หัวหน้างานธุรการและสารบรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวสุวรรณี กะหมิเจริญ	เจ้าหน้าที่งานธุรการฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวปณิตตา โชติช่วง	หัวหน้างานคลัง	รองประธาน	ติดภารกิจ
๒. นายธัญธร โยธี	หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. นายศุภกร หนูสม	เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ	ติดภารกิจ
๔. นายสมพร นวนนุ่น	เจ้าหน้าที่งานการเจ้าหน้าที่	กรรมการ	ติดภารกิจ
๕. นายพัชรภณ สันสาคร	รองหัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ	ติดภารกิจ
๖. นางสุกัญญา ปาดังตะโร	รองหัวหน้างานธุรการฯ	กรรมการ	ติดภารกิจ
๗. นางสุภากรณ์ มณี	เจ้าหน้าที่งานธุรการฯ	กรรมการ	ติดภารกิจ
๘. นางดวงสุรีย์ นาคน้อย	เจ้าหน้าที่งานธุรการฯ	กรรมการ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางวรรณญา สาแหล๊ะ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. นางสาวอรุณี ดิขโสภา	แทน นายธัญธร โยธี หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในฐานะประธานที่ประชุมได้พิจารณาจำนวนกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุม จึงได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. นายฉลอง อากาศสุวรรณ แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่อง บิดาของนางสาวอรพรรณ พุทธทวี เจ้าหน้าที่ประจำงานคลัง ถึงแก่กรรม เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดมาปนกิจศพวันพฤหัสบดีที่

๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ สำนักงานอธิการบดีกำหนดเป็นเจ้าภาพสวดอภิธรรมในวันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗
จึงขอเชิญกรรมการทุกคนเข้าร่วมในงานพิธีสวดอภิธรรมตามกำหนดดังกล่าว

๒. นายฉลอง อากาศสุวรรณ แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องการศึกษาดูงานของสำนักงาน
อธิการบดี ในปีนี้ได้ตั้งงบประมาณไว้ และมอบให้นางสโรชา บริสุทธิ์ เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน รายงาน
รายละเอียดให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม นางสโรชา บริสุทธิ์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้กองนโยบายและแผน
อยู่ในระหว่างการประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
เพื่อเข้าศึกษาดูงานในส่วนของสำนักงานอธิการบดี ในประเด็นการประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมการ
ประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร การจัดทำ KM
และระบบสารสนเทศที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี หากหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี
มีความประสงค์จะขอเข้าศึกษาดูงานเพิ่มเติมในเรื่องอื่น ขอให้แจ้งข้อมูลกับกองนโยบายและแผนเพื่อจะได้
ประสานงานต่อไป การศึกษาดูงานคาดว่าจะจัดขึ้นภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ รายละเอียดจะแจ้งให้ทราบ
อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี
แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบว่า การประชุมในวันนี้จะเป็นการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
อธิการบดี คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี และคณะทำงานการบริหาร
ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ (เอกสารมีจำนวน ๑๑ หน้า)
ซึ่งรายงานการประชุมดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าก่อนแล้วประมาณ ๗ วัน
จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม ให้การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ คณะทำงานและเลขานุการการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน
อธิการบดี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยมีนางสาวสุวรรณี กะหมิเจริญ เป็นผู้ช่วยในการ
ทำงาน ทั้งนี้ ได้ประเมินผลการทำงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงาน
อธิการบดี ประเมินตนเองไว้ที่ ๖ ข้อ ๕ คะแนน และได้สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ไว้ว่า

จุดแข็ง

๑. คณะทำงานบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดีมีความตั้งใจ ให้ความร่วมมือ
สนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นอย่างดี

๒. สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้นำเรื่องการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการ
ควบคุมภายในเข้าสู่วาระการประชุมทุกครั้งที่มีการประชุมผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี ส่วนผลการประเมินของ
คณะกรรมการฯ ภายนอก จะประเมินอย่างไร ต้องรอให้คณะกรรมการฯ เข้าตรวจประเมินต่อไป

แนวทาง...

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีให้นโยบายที่จะนำความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยจะเชิญวิทยากรจากหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร เป็นวิทยากร

จุดที่ควรพัฒนา

ปัจจัยบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมีภาระในสายสนับสนุนอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้บุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัด บางครั้งขาดการศึกษาข้อมูลความรู้ ขาดการติดตามการทำงาน เรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเท่าที่ควร ควรจะเพิ่มเติมเรื่องการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ และผู้บริหารในสำนักงานอธิการบดีควรมีการติดตามการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สำนักงานอธิการบดีควรจะนำนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติในทุกภาคส่วนของสำนักงานอธิการบดี และควรกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติเห็นความสำคัญของการทำงานเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ติดตามความคืบหน้าในการทำงานเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี จากคณะอนุกรรมการผู้รับผิดชอบตามตัวชี้วัดต่าง ๆ

นางสโรชา บริสุทธิ์ เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ คำสั่งได้ออกไปเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ได้ใช้อยู่จนถึงปัจจุบัน คาดว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จะมีการทบทวนปรับปรุงในส่วนของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงไป การประเมินในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะมีการยุบรวมของตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดีจะคงเหลือเพียง ๑ หรือ ๒ ตัวบ่งชี้ ตัวที่จะมีการรวมตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เรื่องของแผน ๗.๑ เรื่องของภาวะผู้นำ เรื่องของการจัดการเรียนรู้ระบบสารสนเทศ เรื่องแผนกลยุทธ์ทางการเงิน จะรวมตรวจเป็น ๑ ตัวบ่งชี้ ในปีหน้าตัวบ่งชี้จะลดลง แต่ภาระงานจะเท่าเดิม และจะต้องทำงานให้เข้มข้นขึ้น ส่วนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้กำหนดตรวจประเมินในระดับสำนัก ในระหว่างวันที่ ๑๖ มิถุนายน ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ สำนักงานอธิการบดีได้ขอรับการตรวจในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารสำนักงานอธิการบดี มีวัตถุประสงค์ คือ

- เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบของสำนักงานอธิการบดี
- เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีทราบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ
- เพื่อพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดีให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล
- เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

ในการตรวจประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีได้รับเกียรติจากคณะกรรมการที่จะเข้าตรวจประกันคุณภาพฯ รวม ๔ คน ประธานฯ ในปีนี้ คือ รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ ประธาน จากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ กรรมการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด นางทนตวรรณ ปานมา เป็นกรรมการและเลขานุการ และนางสาววันวิสาข์ ทองสง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒) เรื่องของนโยบายตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลที่ใช้ ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม เนื่องจากว่าทางสำนักพัฒนาคุณภาพระบบบริหารได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่หลายครั้ง ในปีนี้สำนักงานอธิการบดีจะต้องตรวจประกันคุณภาพ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ส่วนในปี

การศึกษาที่ผ่านมา คือ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตรวจ ๑๘ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากว่าในปีนี้สำนักงานอธิการบดีปรับไปใช้ข้อมูลส่วนกลางจำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของ สกอ. ทางงานพัสดุเป็นเจ้าภาพ ปีนี้จะไม่ปรากฏในรายงาน แต่ต้องเป็นข้อมูลเพื่อสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัยที่จะตรวจในภาพรวมอีกครั้งหนึ่ง และตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.) จะตรวจโดยใช้ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ส่วนที่เหลือจะเป็นเรื่อง 3 D ของกองพัฒนานักศึกษา ทางสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารแจ้งว่า ไม่ต้องเขียนตัวรายงานแต่ต้องจัดเตรียมข้อมูลไว้

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้สอบถามว่า ในการเขียนรายงานทั้งหมด ทุกตัวบ่งชี้ ขณะนี้อนุกรมการฯ จัดส่งครบทุกตัวบ่งชี้แล้วหรือไม่ นางสาวสโรชา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานที่เป็นตัวหลักผู้รับผิดชอบส่งครบหมดทุกตัวแล้ว มีรายงานผลแล้ว ยกเว้นตัวที่ ๙.๑ และ ๙.๒ ๙.๑ จะเป็นภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งจะต้องรวบรวมจากรายงานทุกตัวมาเขียน ส่วน ๙.๒ คือ คะแนนค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งหมดว่า ถ้าวงนำหนักคุณผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วได้ค่าคะแนนเท่าไร

นางสโรชา บริสุทธิ์ รายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไปว่า ในส่วนของรายงานผลการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ หัวข้อในการนำเสนอส่วนแรกเหมือนการตรวจประเมิน คือ ในส่วนของบทนำจะเป็นข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานอธิการบดี ในส่วนที่สองจะเป็นผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่สามจะเป็นจุดเด่น แนวทางเสริม จุดแข็ง จุดที่ควรพิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนา ส่วนที่หนึ่งจะเป็นวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี วิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดีคือ เป็นศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจคือ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการแก่บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน ตั้งเป้าหมายไว้ ๘ ข้อ ผลการดำเนินงานมี ๘ ข้อ
ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตั้งเป้าหมายไว้ ๖ ข้อ ผลการดำเนินการ ๗ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่จัดให้นักศึกษา เป้าหมายตั้งไว้ ๔ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการให้ข้อมูลข่าวสาร ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๖ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ตั้งเป้าหมาย ๔ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๔ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย
ตั้งเป้าหมาย ๖ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๗ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ ตั้งเป้าหมาย ๔ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๕ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง ตั้งเป้าหมาย ๖ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๖ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ตัวบ่งชี้นี้เป็นของ สมศ. ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ ๔.๕ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๔.๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีเกณฑ์การประเมิน ๙ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๘ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๔ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๒ ผลการประเมินประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ใช้คะแนนเฉพาะของ สกอ. เป้าหมายตั้งไว้ที่ ๔.๕ ประเมินตนเองแล้วอยู่ที่ ๔.๖๗

จุดเด่น แนวทางเสริม จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑

ถือว่าสำนักงานอธิการบดีมีจุดแข็ง ตัวบ่งตามแผนปฏิบัติราชการสามารถดำเนินการครบถ้วนทุกพันธกิจ มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบาย ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จุดแข็ง ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน บุคลากรกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรตามความเหมาะสมและต่อเนื่อง ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการจัดสวัสดิการและความเป็นอยู่ของบุคลากร มีการเสนอจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรพัฒนาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและจริงจังเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนา คือ ควรจัดให้มีแผนพัฒนารายบุคคล และมีการติดตามการนำทักษะความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ จุดแข็ง คือ มีนักศึกษาได้รับรางวัลจากผลสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เป็นประจำทุกปี มีแนวทางเสริมจุดแข็ง คือ ทุกคณะ ควรสอดส่อง ค้นหา นักศึกษาที่มีความโดดเด่น ทางคุณธรรม จริยธรรม และผลงาน เพื่อหาทางส่งเสริมให้เข้ารับการประกวดเพื่อเชิดชูเกียรติอย่างสม่ำเสมอ สร้างเครือข่ายมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ จุดแข็ง คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษาให้ความสำคัญและใส่ใจในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา มีแนวทางเสริม คือ หน่วยงานทุกระดับบูรณาการการดำเนินงานโดยเน้นกำกับ ดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา จุดที่ควรพัฒนา คือ อาจารย์ผู้สอนต้องทำหน้าที่อบรมสั่งสอน กำกับดูแลให้นักศึกษามีความประพฤติและคุณธรรม ให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสอนในรายวิชา และในคาบโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ กำหนดแนวทางพัฒนา คือ คณะและโปรแกรมวิชา กำหนดมาตรการติดตามประเมินผล การทำหน้าที่อบรมและดูแลสั่งสอนนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ จุดแข็ง คือ การให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยบูรณาการเข้ากับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้เสนอเป็นแนวทางเสริมจุดแข็ง คือ เพิ่มการดำเนินงานด้านเครือข่ายกิจกรรมศึกษากับหน่วยงานภายนอก จุดที่ควรพัฒนา คือ กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของคุณค่าแห่งการเรียนรู้โดยผ่านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนา อาจารย์ผู้สอนควรมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาตามหลักสูตรจากการทำกิจกรรมมากกว่าการบอกกล่าว หรือการบรรยาย

องค์ประกอบที่ ๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำ จุดแข็ง คือ

๑. ผู้บริหารทุกระดับปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
๒. ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการการทำงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและเสนอความคิดเห็นในการทำงาน
๓. มีการประชุมติดตาม ตรวจสอบการทำงานตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ
๔. สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้
๕. ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหาร พัฒนา เพื่อให้บรรลุตามพันธกิจโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ จุดแข็ง คือ หน่วยงานมีบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ เฉพาะวิชาชีพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เพื่อนร่วมงานได้มาก แนวทางเสริมจุดแข็ง ควรมีเวทีกิจกรรม แนวทางแรงจูงใจในการจัดการความรู้ (KM) ให้มากกว่านี้ จุดที่ควรพัฒนา หน่วยงานควรสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้นให้บุคลากรได้พัฒนาองค์ความรู้ และควรหาวิธีการที่จะให้หน่วยงานนำองค์ความรู้มาเผยแพร่ตามช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนา คือ ควรส่งบุคลากรไปอบรม พัฒนา เพิ่มเติม ต่อยอดองค์ความรู้เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง จุดแข็งในเรื่องของคณะทำงานบริหารความเสี่ยง คือ คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีมีความตั้งใจ ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นอย่างดี และสำนักงานอธิการบดีกำหนดให้นำเรื่อง การทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเข้าสู่วาระการประชุมทุกครั้งที่มีการประชุมผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี แนวทางเสริมจุดแข็ง ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีเห็นนโยบายที่จะนำความรู้เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยจะเชิญวิทยากรจากหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมีภาระในสายสนับสนุนอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้บุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัด บางครั้งขาดการศึกษาข้อมูลความรู้ ขาดการติดตามการทำงานในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเท่าที่ควร ควรจะเพิ่มเติมเรื่องการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ และผู้บริหารในสำนักงานอธิการบดีควรมีการติดตามการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนา คือ สำนักงานอธิการบดีควรนำนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติในทุกภาคส่วนของสำนักงานอธิการบดี และควรกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติเห็นความสำคัญของการทำงานเรื่องดังกล่าว อีกประการหนึ่ง คือ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบการควบคุมภายในมาพัฒนา ปรับปรุงระบบ กลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๘

ขออนุญาตนำผลการดำเนินงานมาเขียนให้ครบถ้วนก่อน และจะสรุปเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เมื่อปีที่ผ่านามาเข้ามาพิจารณาเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีเกณฑ์การประเมิน ๙ ข้อ ผลการดำเนินงาน ๘ ข้อ ค่าคะแนนอยู่ที่ ๔ คะแนน เนื่องจากมีความเสี่ยงในส่วนองระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ในส่วนนี้สำนักงานอธิการบดีใช้ระบบสารสนเทศในส่วนกลางอยู่ ยกตัวอย่างเช่นระบบการเงิน งบประมาณ ข้อมูลของบุคลากร และขาดข้อมูลในส่วนองตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำ ที่สำนักงานอธิการบดีจะต้องมีข้อมูลในระดับของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี แต่เราอาจสามารถอ้างอิงในส่วนองงานธุรการและสารบรรณได้ ที่ว่ามีการรวบรวมรายงานการประชุมต่าง ๆ

นายฉลอง อาภาสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ทหารือว่า ถ้าเราใช้ข้อมูลสารสนเทศของส่วนกลาง เราเอามาเป็นข้อมูลของสำนักงานอธิการบดีไม่ได้ ดังนั้นทุกส่วนงานที่ทำข้อมูลเรื่องนี้ก็ไม่ได้ไม่ถึงใช้หรือไม่

นางสโรชา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานในปีที่แล้ว สำนักงานอธิการบดีอ้างระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ เป็นการสนับสนุนการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพ แต่คณะกรรมการให้ข้อมูลว่า ในเรื่องนี้ส่วนใหญ่จะเป็นภาระงานประจำ ยังไม่ได้บ่งชี้ว่าเป็นเรื่องของการประกันคุณภาพที่ชัดเจน คณะกรรมการฯ อยากให้เราชี้ประเด็นว่าสารสนเทศที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนำไปสนับสนุนงานประกันคุณภาพด้านใด มีการใช้ข้อมูลจริงจังหรือไม่

นายฉลอง อากาศสุวรรณ สอบถามข้อมูลว่า ในส่วนของคณะ เช่นการเบิกจ่ายของคณะ ได้ใช้ข้อมูลสารสนเทศในส่วนของคณะหรือไม่ นางสโรชา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ในส่วนของคณะยังไม่ได้หาข้อมูลเพิ่มเติม ว่าคณะอ้างอิงข้อมูลอะไร แต่พบว่าจากการตรวจสอบของ ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผู้ช่วยอธิการบดี หลายหน่วยงานอ้างข้อมูลในระบบของส่วนกลาง นายฉลอง อากาศสุวรรณ แจ้งว่าได้หาข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทราบว่าคณะกรรมการฯ จะไม่ตรวจสอบในส่วนของสำนักงานอธิการบดี โดยถือว่าสำนักงานอธิการบดีคือมหาวิทยาลัย ในส่วนของเราเองก็มีปัญหากับคณะกรรมการประจำ เช่น ระบบการเงิน เราทำสองอย่าง คือทำงานให้กับมหาวิทยาลัยด้วยและทำงานให้กับสำนักงานอธิการบดีด้วย เรื่องแผนงบประมาณ เราทำให้ทั้งของมหาวิทยาลัยด้วยและของสำนักงานอธิการบดีด้วย ทำไมที่คณะทำแต่ของคณะเพียงอย่างเดียว ในส่วนตัวยังติดใจในส่วนนี้อยู่ว่าย่างแยกกันไม่ขาดว่าคนของสำนักงานอธิการบดีไปทำงานให้มหาวิทยาลัยแล้วจะถือว่าเป็นงานของสำนักงานอธิการบดีหรือไม่ จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจึงไม่ตรวจสอบสำนักงานอธิการบดี อีกตัวอย่างเช่นงานพัสดุ พักสตของสำนักงานอธิการบดีมีอยู่เพียงเล็กน้อย แต่นอกจากนั้นภาพรวมคืองานของมหาวิทยาลัย ส่วนตัวจึงตั้งข้อสงสัยว่า งานที่พวกเราทำเป็นงานของสำนักงานอธิการบดีหรืองานของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม พิจารณารับทราบและให้ความเห็นชอบการทำงานตามแนวทางดังกล่าว

๔.๒ พิจารณาการดำเนินงานเรื่องการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

นายสีบพงษ์ แสงวัฒน์ รายงานให้ที่ประชุมรับทราบว่าการทำงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขณะนี้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วอยู่ในระหว่างรอการตรวจประเมิน สำหรับการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการติดตามการทำงาน จากการประชุมครั้งที่แล้วได้มีการประชุมเรื่อง การทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สรุปว่า ให้ทุกหน่วยงานรวบรวมข้อมูลนำเสนอการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง โดยงานธุรการ และสารบรรณจะเป็นผู้รวบรวม นำเสนอต่อที่ประชุมของสำนักงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาว่า เรื่องไหนสมควรที่จะมีความสำคัญระดับองค์กรพอที่จะรายงานในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง หน่วยงานใดที่รายงานในเรื่องการดำเนินงานเล็กน้อย หรือเป็นลักษณะการปฏิบัติงานเป็นงานประจำ ก็ให้นำกลับไปดำเนินการในเรื่องของการควบคุมภายในของหน่วยงาน ไม่ต้องนำมารายงานในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี

จากนั้นนายสีบพงษ์ แสงวัฒน์ ได้นำเสนอข้อมูลให้ที่ประชุมพิจารณาในเรื่องของเอกสารรายงาน การสำรวจความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (แบบ SKRU-ERM 1) และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (แบบ SKRU-ERM 2) ของทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี (เอกสารมีจำนวน ๒๘ หน้า ตั้งแต่หน้าที่ ๒๐-๔๗) สรุปได้ ดังนี้

๑. กองนโยบายและแผน

ความเสี่ยง

๑. แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบางโครงการ/กิจกรรม ไม่สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมาทำแผนยุทธศาสตร์ (ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มาจากผู้แทนของทุกหน่วยงานซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูง จึงทำให้ขาดบุคลากรที่มีส่วนร่วมและเป็นผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มายกร่างแผนให้เป็นที่มาทิศทางพัฒนาของนโยบายทั้งในระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับมหาวิทยาลัย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้โครงการ/กิจกรรมบางส่วนไม่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางพัฒนาของมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร หรือนโยบายไม่สามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม)

ความเสี่ยง

๑. การดำเนินงาน/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณขาดการวางแผนในการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงทำให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนด และเบิกจ่ายล่าช้า

นางสาวโรชา บริสุทธิ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กองนโยบายและแผนได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของความรู้ในเรื่องของการจัดทำแผน โดยเฉพาะกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปฏิบัติงานบางท่าน บางหน่วยงานก็มีประสบการณ์ในการจัดทำแผนที่ไม่เหมือนกัน มีทฤษฎีเป็นของตนเอง บางหน่วยงานเห็นความสำคัญ บางหน่วยงานก็ไม่เห็นความสำคัญขึ้นอยู่กับพื้นฐาน ประสบการณ์ ความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านของแต่ละท่าน ซึ่งจะเป็นปัญหาในส่วนของสำนักงานอธิการบดีของเราว่า เป้าหมายที่กำหนดขึ้นจากความแตกต่างในหลาย ๆ เรื่อง ทำให้เข้มอาจจะเบนทิศไปได้จากในสิ่งที่อยากจะทำร่วมกันในอนาคต และอยากจะให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น เรื่องของวิจัยก็มีคณะกรรมการกลั่นกรองงานด้านวิจัย งบวิจัย หรือประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย หรืองานบริการวิชาการ งานการเรียนการสอน คือมี คณะทำงานหรือคณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญความรู้เฉพาะด้าน มีขอบเขตหน้าที่เร่งรัดติดตามโดยเฉพาะ จะช่วยเป็นแรงขับให้มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายและเกิดกิจกรรมตามภาระงานต่าง ๆ ได้มากขึ้นและได้ดีขึ้น

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้สรุปว่า ให้กองนโยบายและแผนประสานงานกับงานการเจ้าหน้าที่ จัดทำข้อมูลการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมในเรื่องของ การพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ ซึ่งอาจจะโยงเข้าได้กับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน สามารถนำมาเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานอธิการบดีในเรื่องการพัฒนาองค์กรได้ และให้นำมาเป็นรายงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่ที่รายงานมาให้ที่ประชุมรับทราบไม่มีเรื่องดังกล่าว ก็ขอความร่วมมือทั้งจากกองนโยบายและแผน และงานการเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการเรื่องดังกล่าวถ้าเสร็จทันที่จะรายงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็จะนำมาเป็นรายงานได้ แต่ถ้าไม่ทันก็ขอให้ดำเนินการในปีถัดไป อีกเรื่องหนึ่งที่กองนโยบายและแผนได้รายงานที่ประชุมให้ทราบว่า แนวทางการปรับปรุงจะพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยจัดโครงการอบรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ให้วิเคราะห์ความสอดคล้องโครงการ/กิจกรรม ที่จะนำไปบรรจุในแผนยุทธศาสตร์หรือจัดให้มีผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในรูปของคณะกรรมการฯ ขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่อย่างไร นางสาวโรชา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ในช่วงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กำหนดแนวทางในปีนี้ยังไม่ได้ลงลึกถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เฉพาะด้าน

แต่ใช้วิธีการดำเนินงานโดยจัดประชุมรองอธิการบดี และแบ่งเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ของวิชาการให้มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบประชุมที่กลุ่มย่อยนำเสนอข้อมูลมายังกองนโยบายและแผน ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาที่จะร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ไปจัดทำแผนในส่วนนี้ขึ้นมาแต่ไม่ได้แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการฯ ที่ชัดเจน

๒. กองพัฒนานักศึกษา

ความเสี่ยง

๑. เรื่องระเบียบวินัยนักศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การแต่งกาย การเข้าร่วมกิจกรรม

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. นักศึกษาแต่งกายตามแฟชั่นโดยไม่รู้จักกาลเทศะ

๒. นักศึกษาบางส่วนยังไม่มีระเบียบวินัย ขาดความรับผิดชอบ ขาดความซื่อสัตย์

ความรอบคอบ ไม่ตรงต่อเวลา

๓. นักศึกษาบางส่วนขาดความรับผิดชอบในการรับรู้ข่าวสารด้านกิจกรรม

แนวทางการปรับปรุง

๑. จัดอบรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เรื่องการแต่งกายให้กับนักศึกษา รวมถึงมีกิจกรรมพบนักศึกษาที่แต่งกายผิดระเบียบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะได้ขอความร่วมมือกับทุกฝ่ายร่วมกันปฏิบัติการ

๒. เพิ่มระยะเวลาการประชาสัมพันธ์กิจกรรม รวมถึงการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้กับนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รายงานให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่าในการประชุมครั้งที่ผ่านมาที่ประชุมสำนักงานอธิการบดีได้มีมติให้กองพัฒนานักศึกษาระบุตัวชี้วัดให้ชัดเจน มีร้อยละของปริมาณที่ชัดเจนที่รายงานมาเป็นการรายงานโดยไม่มีข้อมูลยืนยันชัดเจน เช่น รายงานว่านักศึกษาแต่งกายไม่สุภาพ ไม่สามารถระบุได้ว่ากี่คน แต่หากเขียนว่าเป็นข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปดำเนินการสำรวจแล้วมีนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ ๒๐ คน และสั่งให้ทำทัณฑ์บนไว้ รายงานสถิติที่ชัดเจนลักษณะอย่างนี้สามารถเป็นตัวชี้วัดได้ หรือรายงานว่าเรื่องเงินกู้ กยศ. นักศึกษาขาดระเบียบวินัยไม่ยื่นกู้ตามกำหนด เราก็ไม่สามารถบอกได้ว่ามีจำนวนกี่คน ไม่มีสถิติชัดเจน

นางสาวภาวิดา ตูลาธน เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา ชี้แจงว่า เรื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว ทางกองพัฒนานักศึกษาได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมแล้ว การดำเนินงานด้านการแต่งกายของนักศึกษาหากพบว่ามี การแต่งกายผิดระเบียบ ก็จะมีใบตักเตือนให้มารายงานตัวต่อกองพัฒนานักศึกษา โดยมีข้อมูลเก็บอยู่ที่กองพัฒนานักศึกษาซึ่งจะได้นำมารายงานการบริหารความเสี่ยงต่อไป

๓. งานการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง

๑. ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่

๒. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะไม่ครบตามมาตรฐานกำหนด

ตำแหน่งงาน

แนวทางการปรับปรุง...

แนวทางการปรับปรุง

๑. ประชุมให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
๒. จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน
๓. ทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน นางสาวอรุณี ดิษโสภา เจ้าหน้าที่งานการเจ้าหน้าที่ รายงานเพิ่มเติมว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างดำเนินการ

๔. งานคลัง

ความเสี่ยง

การบริหารงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ อัตราการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. หน่วยงานต่าง ๆ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางการเบิกจ่าย ไม่ชัดเจน
๒. ผู้รับเหมาไม่ส่งงานตามกำหนดเวลา

แนวทางการปรับปรุง

๑. ประชุมคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่าย
๒. กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณประจำปี การกำหนดส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ทันเวลา
๓. เชิญผู้รับเหมารับฟังปัญหาและเร่งรัดการก่อสร้าง

นางปิยมาศ ศิริสุภานนท์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่าได้มีการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายไปแล้ว มีการกำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณไปแล้ว และได้รับรายงานจากงานพัสดุว่า ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการส่งงวดงานเร็วขึ้น

๕. งานประชาสัมพันธ์

นายชวฤทธิ์ ทองเพชรจันทร์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ ได้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบถึงการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง

๑. บริการรับติดต่อ สอบถามทางโทรศัพท์และโอนสายติดต่อหน่วยงาน
๒. จุดหมายและพัสดุที่หน่วยงานภายนอกจัดส่งมายังมหาวิทยาลัย ตกค้างหลายวัน ไม่สามารถจัดส่งให้ถึงผู้รับได้ตามกำหนด

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. ระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัยขัดข้องเป็นบางครั้ง มีอาการเสียงเบามาก โอนไปยังหน่วยงานภายในก็มีปัญหาไม่ค่อยได้ยิน ต้องคอยให้บริการซ้ำ ๆ ในเรื่องเดียวกัน ส่งผลถึงภาพลักษณ์ขององค์กรและทำให้ภาระหน้าที่ในงานอื่นไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่และทันตามเป้าหมาย

๒. ผู้ส่งจดหมาย...

๒. ผู้ส่งจดหมายและพัสดุซึ่งเป็นบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกความรอบคอบในการจำหน่ายของ ระบุชื่อ สกุล หรือสถานที่ของผู้รับไม่ชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ของงานประชาสัมพันธ์ คัดแยกจดหมาย พัสดุภัณฑ์ เพื่อจัดส่งให้ผู้รับล่าช้า เกิดความผิดพลาด

แนวทางปรับปรุง

๑. ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข เปลี่ยนระบบโทรศัพท์ที่มีความทันสมัย
 ๒. เพิ่มอัตรากำลังตำแหน่ง Operator
 ๓. ประชาสัมพันธ์ชี้แจงเหตุผล และขอความร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงานให้
- ผู้ส่งจดหมายระบุชื่อ สกุล หน่วยงานที่สังกัดให้ชัดเจน
๔. เสนอผู้บังคับบัญชาทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานไปรษณีย์ เพื่อจัดตั้งสำนักงานไปรษณีย์ภายในองค์กร

นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี หัวหน้างานอาคารสถานที่และบริการ ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมให้ที่ประชุมทราบว่า งานประชาสัมพันธ์ได้ประสานงานกับงานอาคารสถานที่และบริการไว้แล้วในเรื่อง การปรับปรุงระบบโทรศัพท์ และเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ที่ผ่านมาได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ร่างขอบเขต รายละเอียดของงาน (TOR) ที่ประชุมได้มีมติว่าขอเชิญเจ้าหน้าที่จาก TOT มาให้ข้อมูล แนะนำ เนื่องจากว่ากระบวนการระดับมหาวิทยาลัยที่ตั้งมามีสองสถานะ คือ ๑. ระบบอัตโนมัติเดิม กับ ๒. ระบบ IP จึงขอให้ TOT มาให้ข้อมูลเพื่อยกร่างรายละเอียด ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน เวลา ๑๓.๓๐ น. หากงานประชาสัมพันธ์ จะนำข้อมูลดังกล่าวไปรายงานความคืบหน้าเพิ่มเติมในแนวทางการปรับปรุงการทำงานด้านบริหารความเสี่ยง ก็สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวได้

นายชวฤทธิ์ ทองเพชรจันทร์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ รายงานเพิ่มเติมว่า ในส่วนของจดหมายและพัสดุซึ่งเป็นบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกจัดส่งเข้ามายังมหาวิทยาลัย และหนังสือตกค้าง ไม่สามารถคัดแยก จัดส่งให้ทันตามกำหนดเวลาได้ เนื่องจากการจำหน่ายของไม่ชัดเจน ขณะนี้งานประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ทางสารประชาสัมพันธ์เดือนละ ๒ ครั้ง เชิญชวนให้มีการจำหน่ายของจดหมาย พัสดุให้ถูกต้อง ระบุสังกัดหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการสูญหายของเอกสาร

๖. งานพัสดุ

นางพิไลพร คงเรือง หัวหน้างานพัสดุ ได้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบถึงการ ทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง

๑. การดำเนินงานด้านงานก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามรูปแบบ รายการงานก่อสร้างมีความล่าช้า ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ด้านงานก่อสร้าง
๒. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ผู้ควบคุมงานบางท่านไม่มีความรู้เพียงพอ เกี่ยวกับงานก่อสร้างตลอดจนระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓. การตรวจ...

๓. การตรวจการจ้างของคณะกรรมการฯ ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา
คณะกรรมการฯ จัดส่งรายงานผลการตรวจการจ้างล่าช้า

๔. เหตุผลและหลักฐานที่ใช้ประกอบการอนุมัติเพื่อขยายระยะเวลาการก่อสร้าง
หรือเปลี่ยนแปลงสัญญาไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ

๕. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามรูปแบบรายการ

๖. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ผู้ควบคุมงานมีภารกิจมาก ไม่มีเวลาเพียงพอ
ในการควบคุมดูแลงานก่อสร้าง

๗. มติคณะรัฐมนตรีให้ความช่วยเหลือผู้รับจ้างงานก่อสร้างกรณีภัยธรรมชาติ
เช่น อุทกภัย

๘. เกิดเหตุการณ์ทางการเมือง เช่น การชุมนุมทางการเมือง ทำให้ผู้รับจ้างอ้าง
เป็นเหตุขยายเวลาการก่อสร้างเพราะไม่สามารถขนส่งวัสดุอุปกรณ์

แนวทางปรับปรุง

๑. จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุม
งานก่อสร้างให้มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลงานก่อสร้าง เพื่อให้
ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ (งานพัสดุได้ดำเนินการจัดอบรมไปแล้ว)

๒. เสนอแนวทางการจ้างเอกชนควบคุมงานก่อสร้างต่อมหาวิทยาลัย เพื่อลด
ภาระของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีภาระงานมาก (เรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
ซึ่งทางพัสดุได้ดำเนินการไปแล้ว แต่หาผู้รับจ้างไม่ได้)

๓. เสนอแนวทางการขอความร่วมมือจากส่วนราชการอื่นที่มีบุคลากรมีความรู้
ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านงานก่อสร้างมาเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงาน เพื่อแก้ปัญหา
ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ด้านงานก่อสร้าง (ขณะนี้งานพัสดุได้ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การขอความ
ร่วมมือจากสำนักงานโยธาธิการจังหวัดมาเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง)

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ ได้สอบถามจากงานพัสดุเพิ่มเติมว่า จากการดำเนินงาน
ตามแนวทางปรับปรุงทั้ง ๓ ข้อดังกล่าวได้ลดความเสี่ยงไปบ้างหรือไม่ อย่างไร ระดับไหน หากจะเสนอแนวทาง
เพิ่มเติมว่าจัดจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่มีความรู้ ความสามารถด้านงาน
ก่อสร้างมาเป็นกรรมการควบคุมงานจะดีไหม เพราะท่านมีเวลาว่างเต็มเวลา นางพิไลพร คงเรือง รายงานว่าจาก
แนวทางการปรับปรุงการทำงานทั้ง ๓ ข้อดังกล่าวข้างต้น สามารถลดระดับความเสี่ยงไปได้ในระดับหนึ่ง ส่วนการ
จ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการมาเป็นกรรมการควบคุมงานก่อสร้างได้เคยติดต่อประสานงานกับอาจารย์ที่มี
ความรู้ด้านการก่อสร้างแล้ว แต่อาจารย์ไม่มีความสะดวกที่จะเข้ามาทำงาน เนื่องจากงานก่อสร้างมีความเสี่ยง
อยู่พอสมควร อาจารย์จึงไม่ต้องการเข้ามาเป็นภาระทำงานในด้านนี้อีก

๗. งานธุรการและสารบรรณ

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ หัวหน้างานธุรการและสารบรรณ ได้รายงานให้
ที่ประชุมรับทราบถึงการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง

การบริหารงานด้านสารบรรณภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

เจ้าหน้าที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านสารบรรณของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาหลาย
หน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบงานสารบรรณ การเขียนหนังสือราชการและรายงานการประชุม ทำให้การ
ปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาด

แนวทางปรับปรุง

กำหนดจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนหนังสือราชการและรายงานการประชุม” เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร ทุกหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รายงานเพิ่มเติมว่า ได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนหนังสือราชการและรายงานการประชุม” ในระหว่างวันที่ ๑๘-๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มีผู้แจ้งความประสงค์จะเข้าอบรม ยอดขณะนี้ มีจำนวน ๗๒ คน โครงการจัดอบรมได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยได้เรียนเชิญ อาจารย์เอื้อนจิตร สัมมา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตยา ธัญญาพาณิชย์ เป็นวิทยากรบรรยาย

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นางสาวกมลวรรณ นิลจุ หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบถึงการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง

การดำเนินการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๑. ผู้ขอนำเสนอเรื่องเข้าบรรจุวาระการประชุมและการจัดส่งเอกสารการประชุมไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยกำหนด

๒. มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมวาระการประชุม ทำให้การรวบรวมระเบียบวาระและการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมล่าช้า

๓. มีการเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ณ วันประชุม

แนวทางปรับปรุง

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะประสานงานกับหน่วยงานที่ไม่ดำเนินการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมตามระยะเวลาที่กำหนด โดยให้ทราบถึงผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในส่วนนี้ได้มีหนังสือแจ้งผู้บริหารและหน่วยงานดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมเพื่อบรรจุในระเบียบวาระการประชุม โดยได้กำหนดวัน เวลาในการนำเสนอเรื่อง ขณะนี้บางหน่วยงานก็ได้ดำเนินการตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยกำหนด บางหน่วยงานก็ยังดำเนินการล่าช้าอยู่ ทางสำนักงานสภามหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการประสานงานเรื่องดังกล่าวต่อไป

๙. งานอาคารสถานที่และบริการ

นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี หัวหน้างานอาคารสถานที่และบริการ ได้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบถึงการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาประสบปัญหาเรื่องอุทกภัยและวาตภัยในประมาณเดือนตุลาคมถึงเดือนมกราคมของทุกปี ทำให้เกิดภาวะน้ำท่วมขังเนื่องจากระบายน้ำไม่ทัน ทำให้อาคารวัสดุครุภัณฑ์ของทางมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย

๒. ระบบการรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาไม่เพียงพอ

ปัจจัยเสี่ยง...

ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น

เรื่องมหาวิทยาลัยประสบปัญหาอุทกภัย

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอยู่ในเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ซึ่งจะเกิดมรสุมในระยะเวลาดังกล่าวทุกปี ประกอบกับพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นพื้นที่ราบลุ่ม ทำให้เกิดน้ำท่วมขังบางอาคารของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับต่ำกว่าพื้นถนน

๒. เนื่องจากมีการก่อสร้างอาคารเพิ่ม ทำให้ระบบระบายน้ำติดขัด ประกอบกับคูระบายน้ำเดิมมีขนาดเล็ก

เรื่องระบบการรักษาความปลอดภัย

๑. บุคลากรที่รับผิดชอบในระบบรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ขาดความเข้มงวดในการปฏิบัติหน้าที่

๒. ขาดการวางแผนในระบบการบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัย โดยการปฏิบัติงานยังไม่รัดกุมเพียงพอ

แนวทางปรับปรุง

เรื่องมหาวิทยาลัยประสบปัญหาอุทกภัย

๑. กำหนดมาตรการของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมและหาทางป้องกัน

๒. วางแผนการดำเนินการสำรวจ จัดทำระบบคูน้ำและระบบสูบน้ำเพื่อป้องกัน

๓. ขอความร่วมมือจากสำนักงานชลประทาน หรือดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญวางระบบมาสเตอร์แพลน

ขณะนี้งานอาคารสถานที่และบริการได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันเหตุอุทกภัยในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมและมีมติออกมาสื่อกว่ามาตรการ และมอบหมายให้งานอาคารสถานที่และบริการนำไปดำเนินการ โดยงานอาคารสถานที่ฯ ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การเปลี่ยนเครื่องสูบน้ำบริเวณสำโรง บริเวณอาคาร ๕ และบริเวณเขื่อนกันน้ำหลังสนามกีฬาซึ่งได้รับอนุมัติงบประมาณไปแล้ว อีกโครงการหนึ่งคือ การขุดลอกคูระบายน้ำทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ในเบื้องต้นขณะนี้ดำเนินการลอกฝักตบไปก่อนแล้ว ส่วนการขุดลอกคูระบายน้ำจะขุดลอกให้คูระบายน้ำลึกขึ้น โครงการที่ ๓ อยู่ระหว่างการพิจารณา คือ การปรับปรุงคัดลอกทางน้ำบริเวณหน้าบ้านผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตให้มีขนาดใหญ่ขึ้น ป้องกันปัญหาน้ำท่วม ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และมีมาตรการเพื่อควบคุม ดูแล ดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันเหตุอุทกภัยในระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงานย่อยเรียบร้อยแล้ว

เรื่องระบบการรักษาความปลอดภัย

๑. กำหนดมาตรการที่รัดกุม วางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน กำหนดบทลงโทษผู้ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

๒. วิเคราะห์เหตุการณ์และความเสียหายที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา เพื่อนำผลมาจัดทำแผนในการจัดวางระบบความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

เรื่องดังกล่าวจะจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยในแต่ละช่วงเวลา ว่าพนักงานแต่ละคนมีหน้าที่อย่างไรบ้าง ประกาศฉบับเดิมได้มีอยู่ก่อนแล้ว โดยฉบับเดิมได้กำหนดให้พนักงานรักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเวลา ๒๑.๐๐-๐๖.๐๐ น. แต่ฉบับใหม่จะปรับปรุงเป็นให้ปฏิบัติงานระหว่างเวลา ๑๘.๐๐-๐๖.๐๐ น. และการรักษาความปลอดภัยดูแล

ทางเข้า-ออกบริเวณประตู จัดให้มีการตรวจผู้ที่เข้า-ออกที่ไม่ใช่บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏแสดงบัตรประจำตัว
อีกประการหนึ่งคือ ให้จัดทำสติ๊กเกอร์ติดหน้ารถ ตรวจตราดูแลทรัพย์สินของทางราชการให้มีระบบยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม พิจารณารับทราบและให้ความเห็นชอบการทำงานตามแนวทางดังกล่าว

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

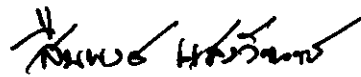
๑. นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ ได้แจ้งข้อมูลให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่
คือ งานสวัสดิการ สังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี การประชุมในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จะขออนุญาตที่ประชุม
นำหน่วยงานดังกล่าวเข้าร่วมการประชุม และทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในด้วย

๒. นางสุโรชา บริสุทธิ์ ได้แจ้งข้อมูลให้ที่ประชุมรับทราบว่า การดำเนินงานด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จะต้องรอความคืบหน้าจากสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร
ให้ชัดเจน ซึ่งเท่าที่รับทราบมา สำนักงานอธิการบดีอาจจะรับผิดชอบ ๑ หรือ ๒ ตัวบ่งชี้เท่านั้น แต่ใน ๑ ตัวบ่งชี้อาจ
ประกอบด้วย ๕ เกณฑ์ คือ การจัดทำแผน แผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้ (KM) การบริหารความเสี่ยง
และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เมื่อรับทราบข้อมูลที่ชัดเจนแล้ว จะได้ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้
ของสำนักงานอธิการบดี

มติที่ประชุม พิจารณารับทราบและให้ความเห็นชอบเรื่องดังกล่าว

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ ทุกท่าน และขอความ
ร่วมมือให้ช่วยกันปฏิบัติงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา รักษามาตรฐานการทำงานที่ดีเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อ
องค์กรต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี
ผู้จัดรายงานการประชุม